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Вайрагья. Западная Европа в кризисе, потому что перестала верить своим святым. Жить непривязанно.

Даттатрейя говорит:

*«Тот, кто ожидает одобрения других, тот, кто стремится стать хорошим и правильным, тот, кто стремится соответствовать моральным нормам общества, тот никогда не сможет стать счастливым, удовлетворенным настоящим моментом. Ведь ожидание результата в будущем не сможет наполнить настоящий момент радостью и счастьем. Любое ожидание создает в настоящем то, чего человек хочет».*

В данном случае Даттатрейя критикует светскую культуру, которая сковывает человека своими представлениями и моральными обязательствами, обязывая его соответствовать общим понятиям. Но на самом деле это не имеет ничего общего ни с духовным путем, ни с освобождением. На духовном пути мы тоже воспитываем себя, следуем различным принципам, однако это нельзя сравнивать с теми иллюзорными идеями, которые оковывают душу в сансаре, в светском обществе. Молодые души, незрелые души, души на пути анава-марги (которые еще не сформировались) всегда подпадают под культуру окружающего мира, под его смыслы и ценности. Если эти смыслы, цели и ценности духовные, они идут к освобождению, вступают на духовный путь. Если эти смыслы, ценности атеистичные, материалистичные, они подпадают под более низкие, более примитивные, упрощенные смыслы, ценности, культуру.

Например, в детстве нас обучали коммунистической культуре. Люди были октябрятами, пионерами, комсомольцами, коммунистами. Была целая идеология. Диалектический материализм был в основе этой идеологии, а идеология была «создание человека будущего» и общества идеального устройства – коммунизма. Поскольку она не была дана святыми, имела изъяны, она долго не просуществовала, но души сильно ей подвергались. Чтобы не подвергаться – необходима вайрагья. Вайрагья – отрешение. И часто, когда человек находится еще на пути анава-марги, у него нет вайрагьи. Тогда он выбирает другой способ: борьба. Он начинает впадать в другую крайность – оппозиция, начинает ненавидеть. Он создает себе некий лозунг борьбы с буржуазно-либеральной ущербной культурой, с какими-то прогнившими ценностями, с прогнившими моральными установками общества, становится оппозиционером, занимают какую-то другую позицию; в худшем случае он становится панком, криминальным антисоциальным элементом, лишь бы не быть как все. Он выходит из общества и пытается стать другим: может быть хиппи, может быть бандитом даже. Все это попытки души освободиться от диктата, навязываемого ему невежественной, примитивной и упрощенной культурой. Но заняв такую позицию, душа не может найти истину. Она создает свою определенную иллюзорную идеологию, свою определенную иллюзорную культуру, к ней же привязывается и обуславливается снова. Антисоциальные элементы создают криминальную культуру: хиппи создают культуру «хиппи», субкультуру, панки создают панковскую субкультуру, а революционеры красные, левые, леворадикальные, борцы за освобождение народа создают леворадикальную ультра-коммунистическую идеологию и становятся снова ее рабами.

Секрет здесь в том, чтобы обрести вайрагью. Другими словами, надо просто выйти из поверхностных смыслов, ценностей, концептуальных идеологий, а самое главное – выйти от своего эго. Человек не понимает, что он подпадает под все это, потому что он просто сильно привязан к эго. Его эго напитывается всем этим. Человек думает, что его все обуславливает (общество обуславливает, культура обуславливает). И это так. Но он не видит причины в себе, не видит, что обуславливание происходит через механизм ахамкары. Например, кота обуславливает коммунистическая идеология или буржуазная демократия? Обуславливают его какие-то жидо-масонские планы строительства нового мирового порядка, которое вынашивает очередное мировое правительство? Это ход мыслей конспирологов. Нашу собаку Севу обуславливают ли коммунистическая идеология или еще какая-то? Нет, не обуславливает. У нее в каком-то смысле вайрагья, и у обезьян в Индии, которые воруют продукты на рынке. Ничто человеческое их не обуславливает. У них нет эго, ахамкары, нет механизма обуславливания. И как только появляется ахамкара, отмечается механизм. Но это примитивное отсутствие эго. Нам надо прийти к отсутствию эго, надо превзойти ахамкару, выйти из анава-марги и перейти на путь джняна-марги. Когда анава бунтует и когда занимает вот такую крайнюю позицию по отношению к тому, кто обуславливает, у нее есть опасность или возможность стать или вечным революционером. Мара – первый вечный революционер. Он тоже боролся с обусловленностью, бросая вызов Богу, всему прочему, считая, что он стремится к свободе. Но свободу он понимал извращенно: свободу для эго. Не от эго, а для эго. Нас, конечно, это не устраивает.

Свобода заключается в том, что тебе надо отделить себя от эго. Западный мир пошел не по тому пути. Почему сейчас западный мир разваливается? Почему евро стоит под вопросом? Почему европейский союз стоит под вопросом? Почему падают рейтинги экономики ведущих европейских стран, которые пятьдесят лет для всего мирового рынка были идолом? Потому что европейцы пошли по этому пути, по пути анава-марги. Они стали искать свободу для эго, свободу для эго: «я живу для себя, я удовлетворяю желания, я индивидуалист». Я все больше, все более изощренно ищу удовлетворения всех желаний: гомосексуальные браки – пожалуйста, хочу удовольствий – пожалуйста, легализованные марихуана, наркотики – нет проблем, – либеральное законодательство. Западная Европа двигалась в этом направлении, она искала свободу, но она искала свободу не там, потому что она перестала слушать своих святых, перестала слушать свою религию, а другую она не нашла. Ее религией стало эго, удовлетворение желаний эго. Долго в таком состоянии невозможно двигаться. Т. е. это те проблемы, которые сейчас есть в Европе – это проблемы мирового эго, мирового анава. Напротив, те люди, которые медитируют, исповедуют духовную философию (страны азиатско-восточного региона), начинают развиваться, опережать. Они показывают европейскому эго, что есть другой способ жить в мире, есть другой способ развиваться. Это происходит в мировых масштабах, но это происходит на индивидуальном уровне. Какой ключевой момент здесь? Вайрагья. Поиск свободы – это свобода от эго, не для эго, а от эго.

Творение вселенной, о котором говорит Даттатрейя – это божественные силы, свободные от эго: сватантрия, иччха, ашварья. Это не маленький мирок колдуна, который создал силой мысли в астральном мире свои области и как бы создал новый огородик. Как в материальном мире, так и в духовном мире это можно сделать; и привязался к нему. Творение своей вселенной, о котором говорит Даттатрейя в «Трипура Рахасье», это творение не человека, это творение Бхагавана, творение Бога непривязанного, самоосвобожденного, когда анава растворилась в процессе самоотдачи. Вот в этом принципиальный момент. Потому что если вы не поймете этот момент, то можно истолковать учение «О 16 кала», это творение всей вселенной. Это так бодрит. Эго прямо расцветает, крылья за спиной появляются, жить хочется. На самом деле не следует это понимать как путь анавы т. е. что там чувственные удовольствия европейцев, я вот себе вселенную сотворю и буду «Бхагаванчиком» там, вот нарезвлюсь. Если вы видите это так, то следует посмотреть с точки зрения Джняны-йоги, т.е. творение происходит не эгоистичными силами, а за счет самоотдачи, через самоотдачу Богу. Личность йога остается, его индивидуальность не рассеивается, но она отдана, она растворена, она предана Брахману, она не действует эгоистично сама по себе – иначе это будет асура. Асуры тоже творят мир. Вот есть Майя Данава – великий зодчий, есть другие Дайтьи-асуры; они уже давно создали вселенные (в том числе и рядом с землей). Но то творение, о котором говорит Даттатрейя – это творение Брахмы-Творца, а сам Брахма–Творец есть неделимое целое с Абсолютом. В общем, это отступление, небольшая заметка.